

Lakukan perbaikan MAYOR sesuai arahan kedua reviewer dan kirim ulang sebelum tanggal 9 Desember 2020

Hanson Prihantoro Putro  
Universitas Islam Indonesia  
[125230101@uii.ac.id](mailto:125230101@uii.ac.id)

---

Reviewer A:

#### Originalitas

Penilaian:

- Metode yang digunakan tidak berisikan informasi baru. Hanya mengulang penelitian sebelumnya. Kasus yang digunakan sangat mirip dengan penelitian sebelumnya.
- Sebagian besar metode yang digunakan telah sama dari penelitian sebelumnya namun masih terdapat sedikit informasi baru yang signifikan. Kasus yang digunakan sedikit berbeda dari penelitian sebelumnya.
- Sebagian besar metode yang digunakan telah sama dari penelitian sebelumnya namun terdapat banyak informasi baru yang signifikan. Kasus yang digunakan adalah kasus baru dan berbeda dari penelitian sebelumnya
- Metode yang diusulkan adalah metode baru atau metode lama dengan banyak pengembangan dan digunakan baik pada kasus yang mirip (perbandingan metode) ataupun dengan kasus yang berbeda dari penelitian sebelumnya.

:

Score: 2

#### Ketepatan Judul

Penilaian:

- Judul tidak menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian dan cenderung menyempitkan.
- Judul sangat kurang menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian dan cenderung berbeda fokus. Ada banyak bagian penting yang tidak disebutkan di judul atau ada bagian yang bukan utama namun tertulis di judul.
- Judul kurang menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian namun masih sesuai fokus utama. Ada sedikit bagian penting yang tidak disebutkan di judul atau ada bagian yang bukan utama namun tertulis di judul.
- Judul menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian dan sesuai pada fokus utama.

:

Score: 4

## Kejelasan Abstrak

Terdapat 4 poin yang harus ada pada sebuah abstrak, yakni:

- Problem statement
- Metode yang digunakan
- Temuan hasil
- Rangkuman

Penilaian:• Abstrak terlalu panjang atau terlalu pendek. Abstrak mengandung 0 atau 1 dari 4 poin di atas

- Abstrak terlalu panjang atau terlalu pendek. Abstrak mengandung 2 dari 4 poin di atas
- Abstrak terlalu panjang tetapi tidak terlalu pendek. Abstrak mengandung 3 dari 4 poin di atas
- Abstrak tidak terlalu panjang dan tidak terlalu pendek. Abstrak mengandung seluruh poin di atas

:

Score: 2

## Latar Belakang Masalah

Penilaian:• Latar belakang masalah tidak tersampaikan dengan baik dan jelas, sehingga tidak diperoleh poin-poin utama masalah

- Latar belakang masalah tersampaikan dengan baik dan jelas. Masalah yang dipaparkan kurang memiliki dasar yang kuat. Tidak tampak kesesuaian antara latar belakang masalah dengan solusi yang ditawarkan.

- Latar belakang masalah tersampaikan dengan baik dan jelas. Masalah yang dipaparkan kurang memiliki dasar yang kuat. Terdapat kesesuaian antara latar belakang masalah dengan solusi yang ditawarkan.

- Latar belakang masalah tersampaikan dengan sangat baik dan jelas.

Masalah yang dipaparkan memiliki dasar yang kuat. Terdapat kesesuaian antara latar belakang masalah dan solusi yang ditawarkan

:

Score: 2

## Literature Review

Penilaian:• Tidak ada literatur review

- Penyajian review kurang jelas dan lengkap, banyak informasi penting pada referensi yang tidak tersampaikan dengan jelas. Literatur yang digunakan tidak relevan dengan penelitian dan juga tidak dapat dibandingkan.

- Penyajian review kurang jelas dan lengkap, beberapa informasi penting pada referensi tidak tersampaikan dengan jelas. Literatur yang digunakan masih relevan dengan penelitian dan dapat dibandingkan

- Review disajikan dengan jelas dan lengkap. Literatur yang digunakan relevan dengan penelitian dan dapat dibandingkan

:

Score: 3

### Metodologi Penelitian

Penilaian: • Tidak ada penjelasan metodologi yang digunakan.

• Penjelasan metode yang digunakan kurang jelas atau tidak mudah dipahami. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode yang kurang terpercaya atau kurang sesuai penggunaannya berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya.

• Penjelasan metode yang digunakan kurang jelas atau tidak mudah dipahami. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode yang terpercaya dan sesuai penggunaannya berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya.

• Penjelasan metode yang digunakan cukup jelas dan mudah dipahami. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode yang terpercaya dan sesuai penggunaannya berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya.

:

Score: 1

### Pemaparan Hasil

Penilaian: • Tidak ada pemaparan atau analisis hasil

• Hasil ditampilkan kurang lengkap, kurang jelas, atau kurang sesuai dalam representasi (grafik, tabel, dsb.). Analisis hasil kurang runtut, kurang komprehensif, dan tidak berdasar.

• Hasil ditampilkan secara lengkap, jelas, dan sesuai dalam representasi (grafik, tabel, dsb.). Analisis runtut dan berdasar, tetapi kurang komprehensif.

• Hasil ditampilkan secara lengkap, jelas, dan sesuai dalam representasi (grafik, tabel, dsb.). Hasil dianalisis secara runtut, komprehensif, dan berdasar.

:

Score: 3

### Kesimpulan

Terdapat 4 hal yang seharusnya ada pada kesimpulan:

- Pemaparan singkat tujuan awal penelitian
- Poin-poin utama hasil penelitian
- Kesesuaian hasil dengan tujuan penelitian
- Saran untuk penelitian selanjutnya

Penilaian: • Bagian kesimpulan terlalu panjang dan menampilkan informasi-informasi yang bukan utama. Hanya mencakup sebagian dari poin-poin di atas.

• Bagian kesimpulan ditulis jelas dan tidak terlalu panjang. Hanya

mencakup sebagian dari poin-poin di atas.

- Bagian kesimpulan terlalu panjang dan menampilkan informasi-informasi yang bukan utama. Telah mencakup semua poin di atas.
- Bagian kesimpulan ditulis jelas dan tidak terlalu panjang. Telah mencakup semua poin di atas.

:

Score: 1

#### Referensi

Terdapat 4 kriteria penilaian referensi yang baik:

- Referensi utama termasuk penelitian baru (10 tahun terakhir)
- Terdapat referensi yang merupakan rujukan utama pada bidang tersebut
- Sitasi pada paragraf digunakan dengan tepat dan sesuai format.
- Penulisan daftar pustaka sesuai dengan format

Penilaian: • Memenuhi hanya 0 atau 1 dari 4 kriteria di atas

- Memenuhi hanya 2 dari 4 kriteria di atas
- Memenuhi hanya 3 dari 4 kriteria di atas
- Memenuhi hanya seluruh kriteria di atas

:

Score: 2

#### Bahasa Penulisan

Terdapat 4 poin penilaian bahasa penulisan:

- Bahasa yang digunakan formal
- Sesuai dengan tata bahasa
- Penggunaan kata yang tepat
- Mudah dipahami

Penilaian:

- Memenuhi hanya 0 atau 1 dari 4 poin di atas
- Memenuhi hanya 2 dari 4 poin di atas
- Memenuhi hanya 3 dari 4 poin di atas
- Memenuhi hanya seluruh poin di atas

:

Score: 1

#### Reviewer's Comment:

1. Abstrak belum menunjukkan ringkasan dari apa yang dilakukan.
2. Metodologi tidak disajikan dengan baik
3. Kesimpulan kurang sesuai dengan tujuan dan jawaban atas pertanyaan penelitian
4. Penggunaan bahasa Indonesia kurang baik, seperti: penggunaan kata ganti orang, kata sambung diletakkan di awal kalimat, kalimat tidak lengkap.

-----  
-----  
Reviewer B:

### Originalitas

#### Penilaian:

- Metode yang digunakan tidak berisikan informasi baru. Hanya mengulang penelitian sebelumnya. Kasus yang digunakan sangat mirip dengan penelitian sebelumnya.
- Sebagian besar metode yang digunakan telah sama dari penelitian sebelumnya namun masih terdapat sedikit informasi baru yang signifikan. Kasus yang digunakan sedikit berbeda dari penelitian sebelumnya.
- Sebagian besar metode yang digunakan telah sama dari penelitian sebelumnya namun terdapat banyak informasi baru yang signifikan. Kasus yang digunakan adalah kasus baru dan berbeda dari penelitian sebelumnya
- Metode yang diusulkan adalah metode baru atau metode lama dengan banyak pengembangan dan digunakan baik pada kasus yang mirip (perbandingan metode) ataupun dengan kasus yang berbeda dari penelitian sebelumnya.

:

Score: 1

### Ketepatan Judul

#### Penilaian:

- Judul tidak menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian dan cenderung menyesatkan.
- Judul sangat kurang menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian dan cenderung berbeda fokus. Ada banyak bagian penting yang tidak disebutkan di judul atau ada bagian yang bukan utama namun tertulis di judul.
- Judul kurang menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian namun masih sesuai fokus utama. Ada sedikit bagian penting yang tidak disebutkan di judul atau ada bagian yang bukan utama namun tertulis di judul.
- Judul menggambarkan dengan jelas poin-poin utama pada penelitian dan sesuai pada fokus utama.

:

Score: 2

### Kejelasan Abstrak

Terdapat 4 poin yang harus ada pada sebuah abstrak, yakni:

- Problem statement
- Metode yang digunakan
- Temuan hasil
- Rangkuman

Penilaian: • Abstrak terlalu panjang atau terlalu pendek. Abstrak mengandung 0 atau 1 dari 4 poin di atas

- Abstrak terlalu panjang atau terlalu pendek. Abstrak mengandung 2 dari 4 poin di atas
- Abstrak terlalu panjang tetapi tidak terlalu pendek. Abstrak mengandung 3 dari 4 poin di atas
- Abstrak tidak terlalu panjang dan tidak terlalu pendek. Abstrak mengandung seluruh poin di atas

:

Score: 2

#### Latar Belakang Masalah

Penilaian: • Latar belakang masalah tidak tersampaikan dengan baik dan jelas, sehingga tidak diperoleh poin-poin utama masalah

- Latar belakang masalah tersampaikan dengan baik dan jelas. Masalah yang dipaparkan kurang memiliki dasar yang kuat. Tidak tampak kesesuaian antara latar belakang masalah dengan solusi yang ditawarkan.
- Latar belakang masalah tersampaikan dengan baik dan jelas. Masalah yang dipaparkan kurang memiliki dasar yang kuat. Terdapat kesesuaian antara latar belakang masalah dengan solusi yang ditawarkan.
- Latar belakang masalah tersampaikan dengan sangat baik dan jelas. Masalah yang dipaparkan memiliki dasar yang kuat. Terdapat kesesuaian antara latar belakang masalah dan solusi yang ditawarkan

:

Score: 2

#### Literature Review

Penilaian: • Tidak ada literatur review

- Penyajian review kurang jelas dan lengkap, banyak informasi penting pada referensi yang tidak tersampaikan dengan jelas. Literatur yang digunakan tidak relevan dengan penelitian dan juga tidak dapat dibandingkan.
- Penyajian review kurang jelas dan lengkap, beberapa informasi penting pada referensi tidak tersampaikan dengan jelas. Literatur yang digunakan masih relevan dengan penelitian dan dapat dibandingkan
- Review disajikan dengan jelas dan lengkap. Literatur yang digunakan relevan dengan penelitian dan dapat dibandingkan

:

Score: 3

## Metodologi Penelitian

Penilaian: • Tidak ada penjelasan metodologi yang digunakan.

• Penjelasan metode yang digunakan kurang jelas atau tidak mudah dipahami. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode yang kurang terpercaya atau kurang sesuai penggunaannya berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya.

• Penjelasan metode yang digunakan kurang jelas atau tidak mudah dipahami. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode yang terpercaya dan sesuai penggunaannya berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya.

• Penjelasan metode yang digunakan cukup jelas dan mudah dipahami. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode yang terpercaya dan sesuai penggunaannya berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya.

:

Score: 2

## Pemaparan Hasil

Penilaian: • Tidak ada pemaparan atau analisis hasil

• Hasil ditampilkan kurang lengkap, kurang jelas, atau kurang sesuai dalam representasi (grafik, tabel, dsb.). Analisis hasil kurang runtut, kurang komprehensif, dan tidak berdasar.

• Hasil ditampilkan secara lengkap, jelas, dan sesuai dalam representasi (grafik, tabel, dsb.). Analisis runtut dan berdasar, tetapi kurang komprehensif.

• Hasil ditampilkan secara lengkap, jelas, dan sesuai dalam representasi (grafik, tabel, dsb.). Hasil dianalisis secara runtut, komprehensif, dan berdasar.

:

Score: 2

## Kesimpulan

Terdapat 4 hal yang seharusnya ada pada kesimpulan:

- Pemaparan singkat tujuan awal penelitian
- Poin-poin utama hasil penelitian
- Kesesuaian hasil dengan tujuan penelitian
- Saran untuk penelitian selanjutnya

Penilaian: • Bagian kesimpulan terlalu panjang dan menampilkan informasi-informasi yang bukan utama. Hanya mencakup sebagian dari poin-poin di atas.

• Bagian kesimpulan ditulis jelas dan tidak terlalu panjang. Hanya mencakup sebagian dari poin-poin di atas.

• Bagian kesimpulan terlalu panjang dan menampilkan informasi-informasi yang bukan utama. Telah mencakup semua poin di atas.

• Bagian kesimpulan ditulis jelas dan tidak terlalu panjang. Telah

mencakup semua poin di atas.

:

Score: 1

## Referensi

Terdapat 4 kriteria penilaian referensi yang baik:

- Referensi utama termasuk penelitian baru (10 tahun terakhir)
- Terdapat referensi yang merupakan rujukan utama pada bidang tersebut
- Sitasi pada paragraf digunakan dengan tepat dan sesuai format.
- Penulisan daftar pustaka sesuai dengan format

Penilaian: • Memenuhi hanya 0 atau 1 dari 4 kriteria di atas

- Memenuhi hanya 2 dari 4 kriteria di atas
- Memenuhi hanya 3 dari 4 kriteria di atas
- Memenuhi hanya seluruh kriteria di atas

:

Score: 3

## Bahasa Penulisan

Terdapat 4 poin penilaian bahasa penulisan:

- Bahasa yang digunakan formal
- Sesuai dengan tata bahasa
- Penggunaan kata yang tepat
- Mudah dipahami

Penilaian:

- Memenuhi hanya 0 atau 1 dari 4 poin di atas
- Memenuhi hanya 2 dari 4 poin di atas
- Memenuhi hanya 3 dari 4 poin di atas
- Memenuhi hanya seluruh poin di atas

:

Score: 2

## Reviewer's Comment:

Bagian utama dari naskah ini berupa laporan hasil bacaan yang dituliskan ulang. Namun, penyajian informasi masih terkesan seperti hasil google translate, bukan sebagai penceritaan kembali dengan bahasa Indonesia yang sederhana, lugas, dan mudah dimengerti. Hal-hal yang diperoleh dari membaca keenam pustaka tidak disampaikan dalam bingkai analisis yang baik. Saya pribadi sebagai pembaca tidak mengetahui ekspresi matematis dari MFCC, LPCC, dan FF,

Model ekstraksi fitur ini diperoleh dari data yang berbentuk seperti apa?

Analisa emosi menggunakan database suara dengan berbagai Bahasa Asing.

Apakah model ini akan sesuai dengan Bahasa Indonesia, hal-hal semacam ini tidak dibahas dalam ulasan ini.

Kesimpulan bahwa capaian akurasi 90% tidak disajikan dalam pembahasan secara kuantitatif untuk mudah ditemukan justifikasinya. Rentang rerata akurasi yang ditampilkan dalam Tabel 1, tidak mendukung klain tersebut.

-----

\_\_\_\_\_