**TABEL PERBAIKAN KONTEN PUBLIKASI AUTOMATA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Catatan Review | Perbaikan yang Dilakukan | Lokasi Halaman/Bab |
| Reviewer A |
| 1. | Perbaiki tipo, masih terdapat cukup banyak kata yang tipo | Abnormak -> abnormalPeniliainnya -> penilaianEkstrasi -> ekstraksiAbmormal -> abnormalRGBm -> RGBPeneliaian -> penilaianSegementasi -> segmentasiDijumapai -> dijumpai | 1/13/24/26/4 |
| 2. | sebelum sitasi tidak diberi tanda titik (tanda titik setelah sitasi atau di akhir kalimat) | cepat. [4]. -> cepat [4]. | 1/1 |
| 3. | Pergunakan kata baku, masih terdapat kata yang tidak baku | Diagnosa -> diagnosisComputer -> komputerMensegmentasi -> menyegmentasiMengkonfirmasi -> mengonfirmasi | 1/13/24/2 dan 5/25/2 |
| 4. | Pada caption Gambar 1 terdapat keterangan (a), sedangkan pada gambar tidak ada kode tersebut | Gambar 1. Kelenjar payudara: Alveouli aktif (1) lobulus, (2) jaringan interlobular, (3) alveoli aktif, (4) jaringan intralobular | 2/2 |
| 5. | Konsisten dalam penggunaan tanda baca sebagai pemisah. Misal poin-poin dipisahkan menggunakan koma, dalam kalimat tersebut menggunakan koma terus.Apabila titik koma, menggunakan titik koma terus, jangan dicampur. | ); (3) jumlah mitosis per 10 medan daya tinggiar; (2) pleomorfisme nucleus; dan (3) | 2/22/2 |
| 6. | Terdapat kata yang diragukan apakah kata yang diulang atau nulisnyakedobel? Apabila kata yang diulang, perhatikan penulisan kata yang diulang,menggunakan tanda strip | Bidang bidang -> bidang | 2/2 |
| 7. | terdapat bagian yang pelu ditambahkan koma | mitosis yang sering, serta tidak ada… | 2/2 |
| 8. | Perhatikan penggunaan tanda baca: ada kurung tutup tetapi tidak ada kurungbukanya | kanker jaringan otot) -> kanker jaringan otot | 3/2 |
| 9. | Kalimat diakhiri dengan tanda titik | mengalir. | 3/2 |
| 10. | apabila bukan definisi baku, pergunakan kata "merupakan" daripada "adalah" | Metode thresholding merupakanGLCM merupakanSVM merupakanPre-processing merupakanRegion of interest merupakan | 4/25/3 |
| 11. |  tresholding atau thresholding? Dalam keseluruhan isi dokumen penulisan katanya yang seragam, jangan berubah-berubah | Tresholding -> thresholding | 4/2 |
| 12. |  Mention rumus pada paragraf | Persamaan: dihapus agar menyamakan dengan rumus yang lain. | 4/2 |
| 13. | Terdapat kalimat yang tidak clear mau menyampaikan apa, sepertinyakalimatnya belum selesai. Cek pada komentar di dalam file terlampir. | Untuk mengukur ketidakteraturan bentuk. | 4/2 |
| 14. | Pada singkatan SVM: Vektor atau Vector? | Support Vector Machine | 4/2 |
| 15. | Terdapat kata yang antar kata TIDAK dipisahkan dengan spasi. Cek padakomentar di dalam file terlampir. | HSVberdasarkan -> HSV berdasarkan | 4/2 |
| 16. | dengan untuk? Cek pada komentar di dalam file terlampir. | suatu objek untuk memisahkan antara | 4/2 |
| 17. | terdapat kalimat yang subjeknya tidak ada, perbaiki. Cek pada komentar di dalam file terlampir. | Penelitian ini menggunakan dua tahap | 4/2 |
| 18. | bahasa asing dicetak miring | *Pre-processing* | 4/2 |
| 19. | hindari penggunaan kata ganti orang pada paper. "pada awalnya ia memilihROI" | pada awalnya dipilih ROI... | 4/2 |
| 20. | Terdapat kalimat yang tidak lengkap, apa yg akan disampaikan? Barangkalidigabung dengan kalimat sebelumnya dengan pemisah koma | ….menilai skor sesuai dengan populasi inti sel yang terdeteksi untuk menghindari waktu komputasi yang cenderung memakan waktu lama dalam klasifikasi | 5/2 |
| 21. | Hindari 1 paragraf yg terdiri dari 1 kalimat. Cek pada komentar di dalamfile terlampir. | Bagian C. Segmentasi CitraBagian paragraf pada Gambar 9, Gambar 10, Gambar 12Kalimat dibawah penjelasan table 2 | 5/36/46/4 |
| 22. | Hindari penggunaan kata sambung di awal kalimat, apalagi awal paragraf | Citra yang didapat kemudianCitra tersebut lalu | 5/3 |
| 23. | Perbaiki penulisan di- dengan disambung atau dipisah | Diantara -> di antaraDiatas -> di atas | 5/3 dan 6/46/4 |
| 24. | Mention Gambar atau tabel di paragraf | Pada Gambar 11 | 6/4 |
| 25. | Perhatikan penggunaan tanda baca (cotoh koma), apakaha perlu pakai atautidak dalam konteks kalimat yang bersangkutan. | Dapat disimpulkan pada penelitian ini bahwa… | 7/5 |
| 26. | Penulisan pada bagian REFERENCES banyak yang perlu diperbaiki. Cek pada komentar di dalam file terlampir. | H. Purwanto, D. Handojo, S. J. Haryono and W. A. Harahap, PANDUAN PENATALAKSANAAN KANKER PAYUDARA, 2014. (tahun dan penulis sudah diperbaikiHalls, “Pleomorphic Breast Cancer,” 2019. <https://breastcancer.ca/pleo-mor-arcin/>. (gelar yang sudah diperbaiki) | Halaman 7 |
| **Reviewer B** |
| 1. | Judul menuliskan analisis fitur, tetapi inti pembahasan justru tidak melakukan analisis fitur secara memadai, melainkan klasifikasi secara umum. | Judul telah diganti sesuai pembahasan | Halaman 1 |
| 2. | Abstrak dan latar belakang mengisyaratkan bahwa problem yang akandiselesaikan adalah klasifikasi tingkat keganasan, tetapi dalam pembahasanternyata hanya membedakan sel kanker dan normal, tanpa grading tingkatkeganasan | Abstrak dan latar belakang sudah disesuaikan dengan pembahasan. | Halaman 1 |
| 3. | Penyajian alur penulisan belum runtut, tidak dijelaskan dataset darimana,bagaimana pembagian data training dan data uji? | Penjelasan data dibahas pada bab III. Metodologi Bagian A. Akuisisi Citra | 5/3 |
| 4. | Pada paragraf 3 Pendahuluan menyebutkan penelitian ini, apakah "ini" yangdimaksud adalah penelitian rujukan atau penelitian yang Anda tulis? | Kesalahan penulisan tata letak sitasi sudah diubah. | 1/1 |
| 5. | Pada bagian akhir disebutkan akurasi 85%, tidak ada definisi apa itu akurasi? Mengingat dataset yang tidak balance, apabila sistem dibuat "abal-abal" dengan mengklasifikasikan semua gambar menjadi sel pleomorfik, maka akan tetap mendapat nilai akurasi 85%. Hasil ini tidak cukup menjadiklaim akurasi 85% | Kedua data dari sel pleomorfik dan sel normal yang dibahas telah diperbaiki. | Halaman 7 |