

# أثر فكرة مستشرق يونبول على الدراسات الحديثية المعاصرة في إندونيسيا

Ari Mulyadi<sup>1</sup>, Fatihunnada<sup>2</sup>, & Mohd Rushdan<sup>3</sup>

<sup>1</sup>. Program Studi Dirasat Islamiyah, Fakultas Dirasat Islamiyah Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, Provinsi Banten

<sup>2</sup>. Program Studi Dirasat Islamiyah, Fakultas Dirasat Islamiyah Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, Provinsi Banten

<sup>3</sup>. Program Studi Akidah dan Studi Agama, Fakultas Kepemimpinan dan Kepengurusan Universitas Sains Islam Malaysia, Negeri Sembilan

✉ Korespondensi: [arimulyadi971@gmail.com](mailto:arimulyadi971@gmail.com)

Article History DOI: [10.20885/tullab.vol8.iss2.art5](https://doi.org/10.20885/tullab.vol8.iss2.art5)

Submitted : April 17, 2026

Accepted : April 17, 2026

Published : May 4, 2026

## ABSTRACT

*This study aims to examine the influence of the orientalist Juynboll's thought on the development of contemporary hadith studies in Indonesia, as well as the responses demonstrated by Indonesian hadith scholars toward his ideas. The research adopts a library-based approach, drawing primarily on religious academic journals published in Indonesia. It employs Hegel's dialectical theory; thesis, antithesis, and synthesis as its analytical framework. The findings indicate that 27 scholarly articles have examined Juynboll's thought. This number demonstrates that Juynboll has attracted considerable academic attention and exerted significant influence on contemporary hadith studies in Indonesia. After further analysis, the characteristics and forms of Indonesian scholars' responses to Juynboll's hadith thought can be classified into three categories: descriptive-explorative (15 articles), descriptive-comparative (8 articles), and descriptive-comparative-negative (4 articles). Juynboll's ideas are frequently compared with those of scholars who challenge his arguments, such as Harald Motzki, Mustafa al-Azami, and Nabia Abbott. Overall, research on Juynboll in Indonesia can be regarded as relatively strong in both quality and quantity. However, a new theoretical framework has not yet clearly emerged as a synthesis between Juynboll's thesis and the antithesis proposed by his critics.*

**Keywords :** Juynboll, Orientalist, Contemporary Hadith Studies.

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji pengaruh pemikiran orientalis Juynboll terhadap perkembangan studi hadis kontemporer di Indonesia, serta respons yang ditunjukkan oleh para ulama hadis Indonesia terhadap pemikirannya. Penelitian ini menggunakan pendekatan berbasis perpustakaan, dengan mengacu pada jurnal akademik keagamaan yang diterbitkan di Indonesia. Penelitian ini juga menerapkan teori dialektika Hegel; tesis, antitesis, dan sintesis sebagai kerangka analisisnya. Temuan penelitian menunjukkan bahwa 27 artikel ilmiah telah

mengkaji pemikiran Juynboll. Jumlah ini menunjukkan bahwa Juynboll telah menarik perhatian akademik yang signifikan dan memberikan pengaruh terhadap studi hadis kontemporer di Indonesia. Setelah dianalisis lebih lanjut, karakteristik dan bentuk tanggapan para peneliti Indonesia terhadap pemikiran hadis Juynboll dapat diklasifikasikan ke dalam tiga kategori: deskriptif-eksploratif (15 artikel), deskriptif-komparatif (8 artikel), dan deskriptif-komparatif-negatif (4 artikel). Gagasan Juynboll sering dibandingkan dengan gagasan para cendekiawan yang menantang argumennya, seperti Harald Motzki, Mustafa al-Azami, dan Nabia Abbott. Secara umum, penelitian tentang Juynboll di Indonesia dapat dianggap cukup baik dari segi kualitas maupun kuantitas. Namun, kerangka teoritis baru belum muncul secara jelas sebagai sintesis antara tesis Juynboll dan antitesis para pengkritiknya.

**Kata kunci:** Juynboll, Orientalis, Studi Hadis Kontemporer.

## 1. المقدمة

أشار الباحثون إلى أن دراسة الحديث في إندونيسيا لم تشهد تطورا جيدا. ويتضح ذلك من واقع أن الكتب والمراجع المستخدمة في المدارس والمعاهد الدينية مقتصرة على كتب الفقه، واللغة، وعلم العقيدة، والتصوف، والتفسير (Fatihunnada, 2017). مناسبا مع أزرا في بحثه إلى أن دراسة الحديث في إندونيسيا اتسمت بالجمود ولم تعرف تطورا ملحوظا (Azra, 1999)، ولا سيما في الجامعات الإسلامية. لكن البحوث المعاصرة أثبتت عكس ذلك، حيث خلص سافترا (Saputra, 2017) و توفان أنجوروا (Anggoro, 2019) إلى أن الدراسات الحديثية في إندونيسيا تشهد تطورا ملحوظا. وعند أنجوروا فإن دراسة الحديث في إندونيسيا قد شهدت تطورا وتحولا كبيرا، ليس فقط في مجال علم السند بل تعدى ذلك إلى بناء وفك وإعادة بناء الفهم للحديث نفسه (Anggoro, 2019). ويعود ذلك إلى الرقمية وسهولة الوصول إلى مصادر الحديث. فقد ساعدت سهولة النشر عبر المجلات الإلكترونية في تشجيع الباحثين على نشر أبحاثهم (Ummah, 2019). كما أن تيسير الوصول إلى المصادر الرقمية من خلال المجلات الإلكترونية (e-journals) أو المقالات الإلكترونية (e-articles) ومحركات البحث الأكاديمية مثل Google Scholar و Moraref قد أغنى المكتبة الحديثية بمصادر متعددة، مما أتاح إنتاجا معرفيا أكثر شمولية وموضوعية (Pahrudin, 2013).

إذا تعود إلى القرن التاسع عشر، فلم يعد البحث والدراسة في الحديث محدودة على علماء الحديث فقط، بل يستهوي عددا من المستشرقين الغربيين. (Amin, 2009) واعتقد محمد مصطفى الأعظمي أن أول مستشرق قام بدراسة علم الحديث هو إجناس جولدسهيير، وهو مستشرق يهودي من مواليد المجر. وقد نشر أبحاثه في كتابه الموسوم ب الدراسات المحمدية. (Al-Azami, 1990) ثم جاء بعده جوزيف شاخت فواصل نقده لحديث النبي متأثرا بأبحاث جولدسهيير. وقد أصدر مؤلفه الشهير الموسوم ب أصول الفقه المحمدي، وهو الذي ابتكر نظريتي القذف الخلفي للإسناد (*Projecting Back*) والرابط المشترك (*Common Link*) (Hallaq, 1999).

وفي ميدان دراسة الأسانيد، قام يونبول بتطوير نظرية الرابط المشترك التي ابتكرها شاخت. وبسبب هذا التطوير ارتبطت النظرية باسم يونبول، إذ اعتبرها نظرية بارعة لم تطور على نطاق واسع في دراسات الحديث. (Idri:2017) ويعد يونبول شخصية مؤثرة في ميدان علوم الحديث في الغرب، ويمكن في الدراسات الحديثية المعاصرة في إندونيسيا. وإذا نظرنا إلى مكانة يونبول، ينزل منزلة استراتيجيا في الدراسات الحديثية المعاصرة. حيث انقسم الموقفين منه بين مؤيد ومعارض، كما عارضه موتسكي على بعض أفكاره (Idri, 2017).



أما البحوث المتعلقة بدراسة المستشرقين للحديث، فقد حظيت بعناية العديد من الباحثين الإندونيسيين. غير أن البحوث التي تتناول أشخاص المستشرقين مع علاقتها على الدراسات الحديثية في إندونيسيا تبقى محدودة. في هذه الدراسة تم العثور على ثلاث دراسات سابقة تناولت شخصية المستشرق في السياق الإندونيسي. ومنها: الدراسة التي درس عن تأثير فكرة جوزيف شخت على الدراسات الحديثية المعاصرة في إندونيسيا، (Pahrudin, 2021) والدراسة التي درس عن إسهام المستشرقين على الدراسات الحديثية المعاصرة في إندونيسيا، (Pahrudin, 2013) والدراسة التي درس عن مواقف الباحثين الإندونيسيين على أفكار شخت (Afwadzi, 2023). ومن بين تلك الدراسات، لم يتم العثور على أي مقال واحد يدرس يونبول في السياق الإندونيسي.

بعد عرض النقاش، ونظرا إلى قلة البحث حول المستشرقين مع علاقتهم بالدراسات الحديثية في إندونيسيا، وإضافة إلى ندرة المصادر العربية في هذا المجال. لذلك من المهم مناقشة هذا الموضوع. ومن ثم جاءت هذه الدراسة استجابة لنقص البحوث الاستشراقية في السياق الإندونيسي، خصوصا في الدراسات الحديثية المعاصرة. وبناء على ذلك، اختار الباحث المستشرق يونبول لكونه من أبرز المتخصصين في مجال علم الحديث وله تأثير واسع في الغرب، ويعتقد أن له أثرا ملحوظا أيضا في إندونيسيا. لذلك، ركز الباحث اهتمامه على دراسة أثر أفكار يونبول على الدراسات الحديثية المعاصرة بإندونيسيا.

## 2. منهجية البحث

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على منهج النوعي ذي الطابع المكتبي، حيث جمعت البيانات من النصوص والكتب والمقالات والدوريات ذات الصلة. أما المصادر الأساسية للدراسة فهي المقالات المنشورة على Google Scholar، في حين اعتمدت المصادر الثانوية على المراجع التي تتناول قضايا الحديث والاستشراق. وتمثل البيانات الميدانية في المقالات البحثية المستخلصة من نتائج البحث باستخدام الكلمات المفتاحية "Juynboll Hadis" و"Juynboll" و" Hadis Orientalis" و"Pemikiran Juynboll"

ثم يتم تحليل البيانات من خلال تصنيفها وتقسيمها إلى فئات وفقا لخصائص كل منها. ثم تقسم المقالات التي جرى تحليلها إلى عدة أصناف وتعرض على شكل نتائج بحثية. وبعد ذلك تفسر هذه النتائج من أجل إنتاج معلومات جديدة تعد ثمرة للبحث ومصدرا لمعارف نافعة. (Darlaksamana, 2020)

ويعتمد هذا البحث على مقارنة نظرية الجدل عند هيجل، وهي: الأطروحة (Tesis)، ونقيضها (Anti-esis)، ثم التركيب بينهما (Sintesis) (Gazali, 2014). حيث وضعت نظرية المستشرق (يونبول) في موضع الأطروحة التي تشكل في أصالة الحديث، بينما اعتبر ناقده مثل (موتسكي والأعظمي) في موضع النقيض، ومن خلال تفاعلها ينتظر أن تظهر رؤية جديدة أقرب إلى الحقيقة تمثل مرحلة التركيب.

## 3. نتائج البحث والمباحث

### 2.1. نتائج البحث

لقد أثارت أفكار يونبول في ميدان الدراسات الحديثية تفاعلات متباينة بين الباحثين الغربيين؛ فمنهم من مال إلى تبنيها والدفاع عنها، ومنهم من وجه إليها نقدا شديدا، بل ظهر أيضا من صاغ أطروحات معاكسة لها بغرض نقض أسسها المنهجية. ويبقى السؤال المطروح: ما طبيعة المواقف التي اتخذها الباحثون في إندونيسيا إزاء هذه الآراء، وكيف كانت استجاباتهم لمقولات يونبول في حقل الحديث؟

بعد أن قام الباحث بتتبع نتائج البحث في قاعدة بيانات Google Scholar باستخدام الكلمات المفتاحية المذكورة سابقاً، تبين وجود عدد من المقالات ذات الصلة. ثم خضعت هذه المقالات لعملية تحليل لمضامينها، فاقصر الاهتمام على سبعة وعشرين مقالة فقط تضمنت مناقشة لأفكار يونبول. وفيما يلي عرض للبيانات المستخلصة:

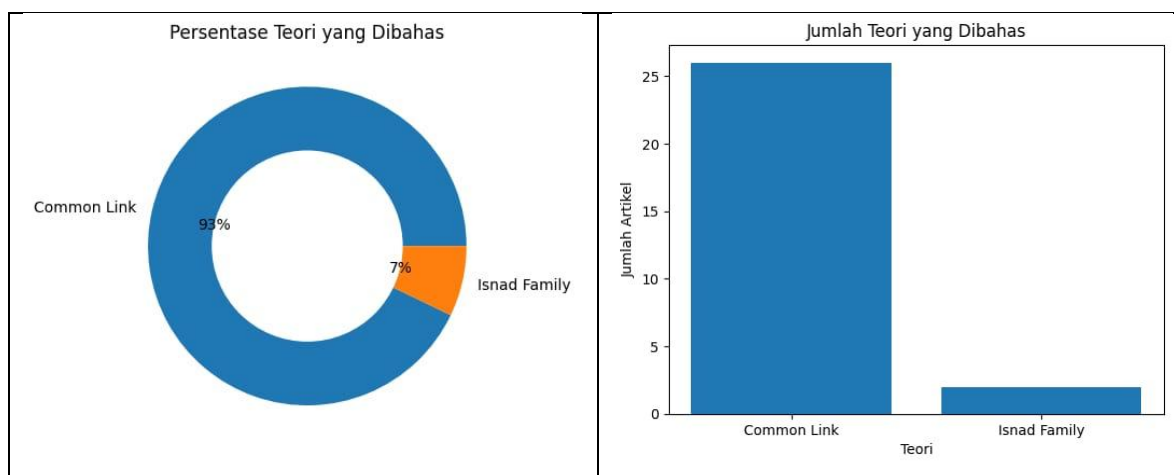
رقم	معلومات المقالات	تيفولوجيا	الأفكار التي يتم	عدد
			بحثها	المراجع
١	Benny Afwadzi, "Pemikiran G.H.A Juynboll tentang Hadis Mutawatir", <i>Jurnal Studi Ilmu-ilmu al-Qur'an dan Hadis</i> (2011)	وصفي- استكشافي	نظرية الرابط المشترك	١٤
٢	Ruslan Daeng Materu, "Kesahihan Sanad Hadis (Kombinasi Analisis Isnad Kesarjanaan Muslim dengan Non Muslim)", <i>Jurnal al-Qalam</i> (2011)	وصفي- مقارن	نظرية الرابط المشترك	٢٢
٣	Ali Masrur, "Diskursus Metodologi Studi Hadis Kontemporer Analisa Komparatif antara Pendekatan Tradisional dan Pendekatan Revisionis", <i>Journal of al-Qur'an and Hadith Studies</i> (2012)	وصفي- مقارن	نظرية الرابط المشترك	١٦
٤	Nur Mahmudah, "Pemikiran G.H.A Juynboll tentang Hadis", <i>Mutawatir: Jurnal Keilmuan Tafsir Hadith</i> (2013)	وصفي- استكشافي	نظرية الإسناد العائلة	٢١
٥	Muhammad Nizar, "Pandangan Islamisis terhadap Hadis Nabi (Kritik Pemikiran G.H.A Juynboll)", <i>Jurnal Al-Tsiqoh: Dakwah dan Ekonomi</i> (2017)	وصفي- استكشافي	نظرية الرابط المشترك	١٨
٦	Idri, "Otentisitas Hadith Mutawatir dalam Teori Common Link G.H.A Juynboll", <i>Islamica</i> (2017)	وصفي- مقارن- سلبي	نظرية الرابط المشترك	١٨
٧	Rahmadi Wibowo Sumarno, "Kesejarahan Hadis dalam Tinjauan Teori Common Link", <i>Jurnal Living Hadis</i> (2018)	وصفي- استكشافي	نظرية الرابط المشترك	٢٢

٣٩	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Abdul Hakim Wahid, “Peta Perdebatan dalam Kajian Hadis”, <i>Refleksi: Jurnal Kajian Islam dan Filsafat</i> (2019)	٨
١٨	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Wely Dozan, “Skeptisisme Keotentikan Hadits Dalam Perspektif Orientalis”, <i>Jurnal Ilmiah Mahasiswa Raushan Fikr</i> (2020)	٩
٢٥	نظرية الرابط المشترك	وصفي- مقارن	Wely Dozan dan Fahrurazi, “Hadiths Scepticism Authenticity (Critique to Orientalist Gauthier H.A Juynboll in Common Link Theory)”, <i>Jurnal Hunafa: Studia Islamika</i> (2020)	١٠
٣٣	نظرية الرابط المشترك	وصفي- مقارن	Tasmin Tanggareng, “Orisinalitas Hadis Nabi Saw Perspektif Islamolog”, <i>Tahdis: Jurnal Kajian Ilmu al-Hadis</i> (2020)	١١
١٧	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	M. Syachrofi, “Hadis Dalam Pandangan Sarjana Barat: Telaah Atas Pemikiran G.H.A. Juynboll”, <i>Al-Dzikra: Jurnal Studi al-Qur'an dan al-Sunnah</i> (2021)	١٢
٢٠	نظرية الرابط المشترك	وصفي- مقارن- سلبى	Thoriq Aziz Jayana dan Nor Hasan, “Menguji Autentisitas dan Klaim Kesenjaraan Berdasarkan Teori Common Link G.H.A Juynboll”, <i>Holistic al-Hadis</i> (2021)	١٣
٢٤	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Achmad Nasrullah, “Teori Common Link G.H.A Juynboll: Melacak Akar Kesenjaraan Hadis Nabi”, <i>Al-Bayan: Jurnal Ilmu al-Qur'an dan Hadis</i> (2022)	١٤
٢٦	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Abdul Hakim Wahid, “Menguji Keterpercayaan Hadis Mutawatir (Kritik Atas Temuan G.H.A Juynboll)”, <i>Refleksi: Jurnal Kajian Islam dan Filsafat</i> (2022)	١٥

٤٦	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Gian Nita Putri dkk, “Kritik Hadis Menurut Pemikiran G.H.A Juynboll dan Joseph Schacht”, <i>Integritas Terbuka: Peace and Interfaith Studies</i> (2022)	١٦
٢٨	نظرية الرابط المشترك	وصفي- مقارن- سلبى	M. Faizurrizqi & Zakiy Muflih Nugaraha, “Skeptisisme Teori Common Link G.H.A Juynboll Terhadap Otentisitas Hadis dan Bantahan Kepadaanya”, <i>Al-Bukhari: Jurnal Ilmu Hadis</i> (2022)	١٧
١٨	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Faisal Haitomi dan Maula Sari, “Mutawattir dalam Gugatan Outsider (Kajian Pemikiran Juynboll atas Hadis Man Kazzaba)”, <i>Islamadina: Jurnal Pemikiran Islam</i> (2023)	١٨
٣٣	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Mochammad Harun Rosyid, “Study of Common Link Theory of G.H.A Juynboll as a Method of Selecting Authentic Hadith”, <i>West Science Interdisciplinary Studies</i> (2023)	١٩
٨٣	نظرية الرابط المشترك	وصفي- اشتكشافي	Ade Pahrudin, “Kontribusi Orientalis terhadap Studi Hadis Kontemporer di Indonesia: Teori, Respons dan Sikap Sarjana Hadis”, <i>Refleksi: Jurnal Kajian Islam dan Filsafat</i> (2023)	٢٠
٢٦	نظرية الرابط المشترك	وصفي- مقارن	Syamsul Haq, “The Development of Hadith Studies in The Western: A Comparative Study Between Past and The Present”, <i>Iklila: Jurnal Studi Islam dan Sosial</i> (2024)	٢١
٨	نظرية الرابط المشترك ونظرية الإسناد العائلة	وصفي- اشتكشافي	Bona Bargot, “Pemikiran Juynboll dalam Kajian Hadis”, <i>Al-Thiqoh: Journal of Hadith and Prophetic Tradition</i> (2024)	٢٢
١٩	نظرية الرابط المشترك	وصفي- مقارن	Asri BP Sunu, “Pemikiran G.H.A Juynboll tentang Hadis”, <i>Jurnal Inovasi Global</i> (2025)	٢٣

٢٢	نظرية الرابط المشترك	وصفي-مقارن	Indina Ulin dkk, "The Dialectics of Hadith Authenticity: An Epistemological Dispute between Juynboll and Mustafa al-'Azami", <i>Takwil: Jurnal al-Qur'an dan Hadis</i> (2025)	٢٤
١٧	نظرية الرابط المشترك	وصفي-مقارن-سلبى	Mohammad Kurnaini & Muhammad Wahid Abdullah, "Kritik Mustafa al-Azhami Terhadap Pandangan Orientalis tentang Hadis Nabi", <i>Al-Majaalis: Dirasat Islamiyah</i> (2025)	٢٥
٢٨	نظرية الرابط المشترك	وصفي-اشتكشافي	Abdul Hakim Wahid & Harun Rasyid, "New Paradigm of Common Link Theory in Contemporary Hadith Studies", <i>Millati: Journal of Islamic Studies and Humanities</i> (2024)	٢٦
١٤	نظرية الرابط المشترك	وصفي-مقارن	Ahmad Atabik, "Menelisik Otentisitas Kesejarahan Hadis Nabi (Studi Atas Teori Common Link dan Sanggahan Terhadapnya)" <i>Riwayah</i> (2025)	٢٧

من خلال الجدول المتقدم، يتبين أن النظرية الأكثر تناولاً من قبل الباحثين في ميدان الدراسات الحديثية في إندونيسيا هي نظرية الرابط المشترك (*Common Link*)، حيث إن جل المقالات تكاد تنحصر في مناقشة هذه النظرية والتعليق عليها. ويلبها في الاهتمام نظرية الإسناد العائلة (*Isnad Family*) التي حظيت كذلك بنصيب من الدراسة والتحليل.



## 2.2. المباحث



ولد غوتبير هندر يكسون ألفريد يونبول، المعروف بيونبول في هولندا سنة 1935م، في مدينة ليدن ( Achmad Nasrullah,2022). ينحدر يونبول من عائلة يهودية، فجدّه تيودوروس ويلم يوهانس يونبول كان أستاذا في اللغة السامية بجامعة ليدن، ومنه تعرف يونبول على عالم الاستشراق. وبدأ اهتمامه بدراسة الحديث عندما شارك في تحرير معجم الحديث "Musulmane Concordance et Indices de la Tradition"، خاصة في تحرير مادة حرف "الغين" إلى أن انتهى من ذلك (Hakim et al., 2022).

تلقى دراسته الجامعية في جامعة ليدن خلال أواخر سنة 1950م إلى بداية سنة 1960م، حيث كان شاخنت، درويس، وبرغمان كان أستاذا في قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية (Afwadzi,2011). ومن خلال الأعوام 1965-1969 أقم يونبول في مصر لإجراء بحث رسالة الدكتوراه حول آراء علماء الكلام المصريين في الحديث، ونال درجة الدكتوراه في الأدب من جامعة ليدن في هولندا (Syachrofi,2021). وقد تم تمويل هذا البحث من قبل المنظمة الهولندية للنهوض بالبحث العلمي الخالص. ثم نشرت دراسته عن طريق دار النشر المتخصصة في الدراسات الإسلامية بهولندا E.J.Brill (Al-Farisi et al.,2022).

بعد ذلك ألف يونبول عملا علميا تناول فيه قضايا كلاسيكية ومعاصرة تحت عنوان: حول أصول النثر العربي، ونشر ضمن كتابه دراسات في قرن المجتمع الإسلامي (Putri et al.,2022). وقد درس يونبول في عدد من الجامعات المرموقة، منها جامعة كاليفورنيا لوس أنجلوس، وجامعة إكسيتير في بريطانيا. غير أنه منذ عام 1985م قرر أن يكون باحثا مستقلا من دون أي انتماء أكاديمي رسمي، ليكرس نفسه على نحو أعمق لدراسات الحديث. وبفضل تحليلاته الدقيقة والعميقة عد يونبول واحدا من أبرز الشخصيات المؤثرة في دراسات الحديث، وما تزال أفكاره تحتفظ براهنتها حتى اليوم.

### أفكاره يونبول عن الحديث

#### نظرية الرابط المشترك

طرحت نظرية الرابط المشترك لأول مرة على يد جوزيف شاخنت في كتابه أصول الفقه المحمدي (Al-Azami,1995). ويقصد بمصطلح الرابط المشترك، الراوي الأقدم الذي سمع الحديث من شخص ذي سلطة أعلى، ثم نقله إلى أكثر من تلميذ. (Juynboll,1990) وبحسب رأي شاخنت نفسه، فإن أصول الحديث تعود إلى شخصيات التابعين، ثم جرى تطويرها حتى أسندت إلى جيل الصحابة وأخيرا إلى النبي كصفة صاحب السلطة الدينية. وقد قام التابعون بعملية التطوير هذه عمدا بصفتهم الرابط المشترك أي الشخصية الوسيطة، وذلك من أجل تعزيز سلطتهم (Afwadzi,2011). ثم جاء يونبول ليعزز هذه النظرية ويوسعها. فقد اعتبر أن فكره ينسجم مع رؤية شاخنت، مما دفعه للتعمق في دراسة مؤلفات شاخنت، لا سيما تلك المتعلقة بنظرية الرابط المشترك. وفي أبحاثه، اعتمد يونبول منهجا تاريخيا-فيلولوجيا لتحليل النصوص الدينية نقديا (Putri et al.,2022). وتركز هذه النظرية على دراسة الأسانيد التي تصل الرواة بعضهم ببعض حتى تبلغ النبي.

إن نظرية الرابط المشترك التي طورها يونبول قد تعرضت لانتقادات من قبل عدد من العلماء المسلمين وكذلك من بعض المستشرقين، ومن بين المستشرقين الذين وجهوا نقدا لهذه النظرية هارالد موتسكي الذي يرى أنه لا يصح الجزم بأن الراوي الذي يعد رابطا مشتركا هو مختلق الحديث أو واضعه ما لم يثبت بدليل قاطع أنه قد قام فعلا بوضع الحديث،

(Motzki, 2010) كما انتقد مصطفى الاعظمي هذه النظرية نقدا شديدا واعتبر أن منهج الرابط المشترك وجميع النتائج التي توصل إليها يونبول تفتقر إلى الأساس العلمي ولا تقوم على منهج رصين، (Al-Azami, 1990) ويرى الأعظمي أن هذه النظرية ليست سوى تصور تخيلي طرحه شاخت ثم قام يونبول بتطويره وتوسيعه (Idri, 2017).

### نظرية الإسناد العائلة

يسجل تاريخ رواية الحديث وجود أسانيد تقوم على روابط القرابة العائلية، ويطلق عليها "إسناد العائلة"، حيث يرتبط الرواة بروابط الدم كالابن وأبيه أو الإخوة، ومن أمثلتها: معمر بن محمد عن أبيه، ومحمد بن سيرين عن مولاة أنس بن مالك، ونافع عن مولاة ابن عمر. وقد اعتمد يونبول في دراسته على الأسانيد الواردة في كتاب الموطأ الذي عدّه الإمام البخاري وكثير من المحدثين مصدرا صحيحا، إلا أنه أبدى شكوكا حول وجود نافع، مستندا إلى قلة المعلومات الترجمية عنه، وتناقض المصادر التي ذكرته، وغياب اسمه عن أهم المراجع التي تناولت طبقة التابعين في المدينة، مع أنه لو صحت نسبته لكان من الشخصيات البارزة، كما تساءل عن طبيعة العلاقة بين نافع ومالك بن أنس نظرا للفرق الكبير في العمر بينهما، وغياب المعلومات الدقيقة التي أوردها مالك عنه. (Bargot, 2024) بل إن هذه النظرية بحسب شاخت تؤدي وظيفة حيلة لتأمين ظهور الحديث أكثر من كونها تقدم ضمانا لأصالتها. (Mahmudah, 2013)

مخالفا لرأيي شاخت ويونبول، يرى جيمس روبسون أنه ينبغي الاعتراف بوجود إسناد العائلة يشكل ضمانا قيما لتوثيق الحديث. ومع أن روبسون يدرك أن نموذج الرواية العائلية هذا قد يتيح احتمال وقوع وضع الحديث. بل نية أبوت لا تكفي بقبول بعض الأسانيد العائلية الصحيحة، بل يثني عليها أيضا لما توفره من ضمان لأصالة الحديث بوجه عام. (Idri, 2017)

### خصائص استجابة الباحثين الإندونيسيين على أفكار يونبول

ومن خلال الجدول المتقدم، يتضح أن الباحثين في إندونيسيا قد تفاعلوا مع أفكار يونبول من خلال نشر مقالات علمية في عدد من المجلات الإلكترونية سبعة وعشرين (27) مقالات. وبعد تحليل البيانات، تبين أن هناك خمسة عشر (15) مقالات عرضت أفكار يونبول وصفا استكشافيا، وثمانية (8) بحوث عرضت أفكاره من خلال مقارنتها بأراء علماء الحديث الذين انتقدوا طرحه، وأربعة (4) مقالات قارنت بينه وبين من فندوا أراءه مثل الأعظمي وموتسكي، وكانت تميل إلى تعزيز الردود على أفكار شاخت. وسيقوم الباحث بعرض ثلاثة إلى أربعة مقالات كعينة من تلك الخصائص الثلاث.

### وصفي-استكشافي

من بين الذين كتبوا بهذه الخصائص: بيني أفوازي (Afwadzi, 2011) ورحمادي ويوو سومرنو (Sumarno, 2018) إذ قاما بوصف نظرية الرابط المشترك عرضا مفصلا مع تقديم أمثلة تطبيقية لهذه النظرية. ويرى سياخروفي أن مكانة يونبول بوصفه مستشرقا تدرج ضمن التيار المعتدل، وذلك لأن موقفه من الحديث ليس على درجة من التشكيك مثل إجناس جولدسيهير وجوزيف شاخت (Syachrofi, 2021). أما نصر الله ففي خاتمة بحثه يرى أن نظرية الرابط المشترك تعد ظاهرة لافتة، وعلى الرغم من أن الباحثين ودارسي الحديث لم يستخدموا هذه النظرية على نطاق واسع بعد، فإنها على الأقل قادرة على تقديم آفاق جديدة، ولا سيما في دراسات نقد الحديث (Nasrullah, 2022).

### وصفي-مقارن

تتجلى هذه الخصائص في بعض الكتابات، منها ما كتبه رسلان داينغ ماتيرو، إذ قارن بين المنهجية أو نمط التحليل في الدراسات الشرقية ومنهجية الدراسات الغربية، ولا سيما نظرية الرابط المشترك. يرى العلماء في الشرق أن تقويم الحديث



يقوم على فحص عدالة الرواة وضبطهم في السند، وسلامة المتن من الشذوذ والعلّة. أما المنهج الغربي، وخصوصاً في نظرية الرابط المشترك، فيعتمد على التأريخ وظهور الرابط المشترك الجزئي (Partial Common link)، حيث يشترط يونبول لاعتبار الرواية تاريخية وجود راويين على الأقل في كل طبقة يرويان عن شيخ واحد بسند متصل (Materu, 2011). وقام أحمد أتابك (Atabik, 2025) وإندينا أولين (Ulin et al., 2025) بوصف نظرية الرابط المشترك ومقارنتها بطرح الأعظمي فيما يتعلق بتقويم صحة الحديث. أما علي مسرور فقد قارن نظرية يونبول بمن قام بنقدها وإعادة دراستها وهم نابيا أبوت وفؤاد سزجين والأعظمي. (Masrur, 2012).

### وصفي-مقارن-سلبى

قدم بعض دارسي الحديث ردوداً تميل إلى دحض أفكار يونبول في دراسة الحديث، مع تعزيز مواقف منتقديه، ومن بينهم: إدري في مقالته ينتقد أن تعريف الحديث المتواتر الذي طرحه يونبول لا يخلو من الغموض. كما خلص إلى أن نظرية الرابط المشترك لا يمكن استخدامها في دراسة أحاديث النبي، لأن نتيجتها في النهاية ستؤدي إلى الاستنتاج بأن أحاديث النبي موضوعة. (Idri, 2013) وعند محمد كورنائيني ومحمد واحد عبدالله، ومن خلال المقارنة بأفكار الأعظمي، خلص إلى أن أفكار المستشرقين، ومنهم يونبول، ليست شاملة، مما أدى إلى نتائج لا تتوافق مع الحقائق (Kurnaini & Abdullah, 2025). أما فائز الرزقي الفارسي فقد عرض عدداً كبيراً من الباحثين في الحديث الذين انتقدوا نظرية الرابط المشترك عند يونبول، مثل هارالد موتسكي، ومايكل كوك، وكلاذر، وديفيد باور، ومصطفى الأعظمي (Al-Farisi et al., 2022).

### 3. الخلاصة

بصفته باحثاً في الحديث في العالم الغربي، كان ليونبول تأثير في ديناميكية الدراسات الحديثية المعاصرة. ومن أبرز نظرياته نظرية الرابط المشترك (Common Link) والإسناد العائلة (Isnad Family)، اللتان تعرضتا للنقد من قبل باحثين من الشرق والغرب. ويوجد في إندونيسيا 27 مقالة علمية تناولت دراسة أفكار يونبول. وتنقسم خصائص استجابات الباحثين الإندونيسيين في مجال الحديث تجاه أفكار يونبول إلى ثلاث فئات: وصفي-استكشافي، ووصفي-مقارن، ووصفي-مقارن-سلبى. وفي الفئة الأخيرة، يميل الباحثون الإندونيسيون بعد إجراء المقارنة إلى دحض أفكار يونبول من خلال تعزيز آراء منتقديه، بل إن بعضهم يؤكد ذلك صراحة. وفي معظم الكتابات، تقرر أفكار يونبول عادة بأفكار شاخت، كما يعرض فيها عدد من الشخصيات التي تخالفه في الرأي مثل الأعظمي، ونابيا أبوت، وهارالد موتسكي. وإن كثرة المقالات التي تناولت نقد يونبول لأصالة الحديث تدل على أن أفكاره كان لها تأثير وحظيت باهتمام أكاديمي ملحوظ في دراسات الحديث المعاصرة في إندونيسيا، ولا سيما في ما يتعلق بدراسات المستشرقين. بالرجوع إلى البيانات المذكورة أعلاه، فإن البحوث المتعلقة بأفكار يونبول لم تبدأ إلا منذ عام 2011، وأصبحت أكثر كثافة في السنوات الخمس الأخيرة (2021-2025). وبوجه عام، تُعد الدراسات المتعلقة بيونبول في إندونيسيا جيدة نسبياً من حيث الجودة والكمية. فمن الناحية النوعية، يعرض الباحثون الإندونيسيون عدداً من المراجع في دراساتهم، وإن كان هناك مقال واحد اكتفى بذكر ثمانية مراجع فقط. أما من الناحية الكمية، فإن البحوث حول يونبول ما تزال في تطور مستمر وتزداد عددها بشكل ملحوظ.

- Afwadzi, B. (2011). Pemikiran G. H. A. Juynbol tentang hadis mutawatir. *Jurnal Studi Ilmu-ilmu al-Qur'an dan Hadis*, 12(2), 325–351.
- Afwadzi, B. (2023). Joseph Schacht dalam pandangan sarjana hadis Indonesia. *El-Afkar*, 12(1), 93–111. <https://doi.org/10.29300/jpkth.v12i1.3030>
- Al-Azami, M. M. (1990). *Manhaj al-Naqd 'inda al-Muhaddithin*. Maktabah al-Kautsar.
- Al-Azami, M. M. (1995). *On Schacht's origins of Muhammadan jurisprudence*. King Saud University.
- Amin, K. (2009). *Menguji kembali keakuratan metode kritik hadis*. PT Mizan Publika.
- Anggoro, T. (2014). *Perkembangan studi hadis di Indonesia: Pemetaan dan analisis genealogi* (Disertasi doktoral, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta).
- Anggoro, T. (2019). Perkembangan studi hadis di Indonesia: Analisis pergeseran dan tawaran masa kini. *Diya al-Afkar: Jurnal Studi al-Qur'an dan Hadis*, 7(1), 148–166.
- Atabik, A. (2025). Menelisik otentisitas kesejarahan hadis Nabi (Studi atas teori common link dan sanggahan terhadapnya). *Riwayah*, 1(2), 223–248. <https://doi.org/10.21043/riwayah.v1i2.1795>
- Azra, A. (1999). *Pendidikan Islam: Tradisi dan modernisasi menuju milenium baru*. Logos.
- Bargot, B. (2024). Pemikiran Juynboll dalam kajian hadis. *Al-Thiqoh: Journal of Hadith and Prophetic Tradition*, 4(2), 42–50.
- Darlaksana, W. (2020). Penelitian metode syarah hadis pendekatan kontemporer: Sebuah panduan skripsi, tesis, dan disertasi. *Dirayah: Jurnal Ilmu Hadis*, 3(2), 58–68. <https://doi.org/10.15575/diroyah.v5v5i1.9468>
- Faizurrizqi, M., & Nugraha, Z. M. (2022). Skeptisisme teori common link G. H. A. Juynboll terhadap otentisitas hadis dan bantahan kepadanya. *Al-Bukhari: Jurnal Ilmu Hadis*, 5(1), 20–42. <https://doi.org/10.32505/al-bukhari.v5i1.377>
- Fatihunnada. (2017). The development of hadith study controversy in Indonesia: Study of *Misbah al-Zulam* by Muhajirin Amsar al-Dari. *Ulumuna: Journal of Islamic Studies*, 21(2), 345–369. <https://doi.org/10.20414/ujs.v21i2.276>
- Gazali, R. (2014). Georg Wilhelm Friedrich Hegel: Metafisika, epistemologi, dan etika. *Jurnal Diskursus Islam*, 2(1), 84–92.
- Hallaq, W. B. (1999). The authenticity of prophetic hadith: A pseudo-problem. *Studia Islamica*, 89, 75–90.
- Idri. (2017). *Hadis dan orientalis: Perspektif ulama hadis dan orientalis tentang hadis Nabi*. Kencana.
- Juynboll, G. H. A. (1989). Some isnad analytical methods illustrated on the basis of several woman demeaning sayings from hadith literature. *Al-Qantara*, 10(2).
- Kurnain, M., & Abdullah, M. W. (2025). Kritik Mustafa al-A'zamī terhadap pandangan orientalis tentang hadis Nabi. *Al-Majaalis: Dirasat Islamiyah*, 12(2), 387–408. <https://doi.org/10.37397/al-majaalis.v12i2.869>

- Mahmudah, N. (2013). Pemikiran G. H. A. Juynboll tentang hadis. *Mutawatir: Jurnal Keilmuan Tafsir Hadith*, 3(1), 107–122. <https://doi.org/10.15642/mutawatir.2013.3.1.106-122>
- Masrur, A. (2012). Diskursus metodologi studi hadis kontemporer: Analisa komparatif antara pendekatan tradisional dan pendekatan revisionis. *Journal of al-Qur'an and Hadith Studies*, 1(2), 237–249.
- Materu, R. D. (2011). Kesahihan sanad hadis (Kombinasi analisis isnad kesarjanaan Muslim dengan non-Muslim). *Jurnal al-Qalam*, 17(1), 83–92.
- Motzki, H. (2010). *Studies in legal, exegetical and maghazi hadith*. Brill.
- Nasrullah, A. (2022). Teori common link G. H. A. Juynboll: Melacak akar kesejarahan hadis Nabi. *Al-Bayan: Jurnal Ilmu Al-Qur'an dan Hadis*, 5(2), 226–248. <https://doi.org/10.35132/albayan.v5i2.214>
- Pahrudin, A. (2013). Kontribusi orientalis terhadap studi hadis kontemporer di Indonesia: Teori respon dan sikap sarjana hadis. *Refleksi*, 22(2), 257–278. <https://doi.org/10.15408/ref.v22i2.31923>
- Pahrudin, A. (2021). Pemikiran Joseph Schacht dalam studi hadis kontemporer di Indonesia. *Dirayah: Jurnal Ilmu Hadis*, 6(1), 34–45. <https://doi.org/10.15575/diroyah.v6i1.13076>
- Putri, G. N., Meilani, H., & Agustina, I. (2022). Kritik hadis menurut pemikiran G. H. A. Juynboll dan Joseph Schacht. *Integritas Terbuka: Peace and Interfaith Studies*, 1(1), 59–70. <https://doi.org/10.59029/int.v1i1.3>
- Saputra, H. (2017). Genealogi perkembangan studi hadis di Indonesia. *Al-Quds: Jurnal Studi al-Qur'an dan Hadis*, 1(2), 41–66. <https://doi.org/10.29240/alquds.v1i1.164>
- Sumarno, R. W. (2018). Kesejarahan hadis dalam tinjauan teori common link. *Jurnal Living Hadis*, 3(1), 89–120. <https://doi.org/10.14421/livinghadis.2018.1436>
- Syachrofi, M. (2021). Hadis dalam pandangan sarjana Barat: Telaah atas pemikiran G. H. A. Juynboll. *Al-Dzikra: Jurnal Studi al-Qur'an dan al-Sunnah*, 15(1), 91–110. <https://doi.org/10.24042/al-dzikra.v15i1.7970>
- Ulin, I., Elua, A. S., & Cakti, A. P. W. (2025). The dialectics of hadith authenticity: An epistemological dispute between Juynboll and Mustafa al-'Azami. *Takwil: Jurnal al-Qur'an dan Hadis*, 4(1), 53–71. <https://doi.org/10.32939/twl.v4i1.5163>
- Ummah, S. S. (2019). Digitalisasi hadis (Studi hadis di era digital). *Dirayah: Jurnal Ilmu Hadis*, 4(1), 1–10.
- Wahid, A. H. (2025). *Menggugat teori common link: Telaah atas Encyclopedia of Canonical Hadith karya G. H. A. Juynboll*. Penerbit Haura.